

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS TURIZMO ĮSTATYMO NR. VIII-667 2 IR 29
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 30¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIVP-2660“ PROJEKTO
TAP NR.23-1475; TAIS NR. 23-15309(2)**

2023-10-26 Nr.NV-2626

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2 ir 29 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 30¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2660“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, apie kokį reguliavimą yra kalbama Projekto 1 p. paskutiniame sakinyje, jis pildytinas tokiais paskutiniais žodžiais „dėl kelionių vadovo“. Atitinkamai koreguotinas ir Projekto 5 p. pirmasis sakiny.

2. Atsižvelgiant į tai, kad reikalavimo iš naujo išlaikyti praktinį ekskursijų vedimo egzaminą, norint atnaujinti pažymėjimą praėjus daugiau nei 30 kalendorinių dienų po pažymėjimo galiojimo pabaigos, nėra nustatyta kelionių vadovo atžvilgiu (žr. Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2 ir 29 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 30¹ straipsniu įstatymo projektu Nr. XIVP-2660 (toliau – Įstatymo projektas) keičiamo Turizmo įstatymo 30¹ str. 4 d.), atitinkamai koreguotinas Projekto 1.1. p (ketvirtasis sakiny).

3. Projekto 1.3 p. tikslintinas, vietoje nuorodos į Įstatymo projekto 2 str. 1 d., pateikiant nuorodą į Įstatymo projekto 2 str. 3 d., kuria ir keičiamas Projekto 1.3 p. aptariamas Turizmo įstatymo 29 str. 5 d. 4 p.

4. Siekiant teisinio aiškumo bei Vyriausybės pozicijos pagrįstumo, Projekto 2.1 p. tikslintinas, jame nurodant, kokia tvarka remiantis nustatytoje ir (ar) kokioje interneto svetainėje galima pasitikrinti, ar gido paslaugas siūlantis ar teikiantis gidas turi galiojantį gido pažymėjimą.

5. Projekto 3.2 p. tikslintinas šiais aspektais:

5.1. Siekiant teisinio aiškumo bei Vyriausybės pozicijos pagrįstumo, vietoje nuorodos į Vyriausybės 2008 m. birželio 18 d. nutarimą Nr. 637, teiktina nuoroda į šiuo nutarimu patvirtintą Teisės aktų projektų nuostatų, ribojančių galimybę užsiimti reglamentuojama profesija ar ja verstis, proporcingumo vertinimo tvarkos aprašą.

5.2. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaudamasis Teisėkūros pagrindų įstatymo 16 str. 3 d. ir Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo 3¹ str., teisės akto projekto rengėjas atlieka teisės aktų projektų, susijusių su reglamentuojamomis profesijomis, proporcingumo vertinimą ne tik prieš nustatydamas naują, bet ir prieš *keisdamas esamą teisinį reguliavimą*, kurio nuostatomis ribojama galimybė užsiimti reglamentuojama profesija ar ja verstis, atitinkamai tikslintina Projekto 3.2 p. nuostata, kurioje Projekto rengėjų neatliktas proporcingumo vertinimas siejamas tik su nauju *kelionių vadovų* veiklos teisiniu reguliavimu (kvalifikaciniais reikalavimais), t.y. nesiejant taip pat ir su Projektu keičiamu reguliavimu dėl *gidų* veiklos.

5.3. Šio papunkčio pirmasis sakinytis tikslintinas redakciniu aspektu (sakinytis nėra užbaigtas). Redakciniu aspektu tikslintinas ir Projekto 4 p. antrasis sakinytis.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė